



რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარე

№559/თ

„03“ ნოემბერი, 2023 წელი  
ქ. რუსთავი

**ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა**

რუსთავის საქალაქო სასამართლოში სასამართლო მედიაციის გამართულად ფუნქციონირებისთვის რუსთავის საქალაქო სასამართლოს აპარატის კანცელარიისა და მოქალაქეთა მისაღები განყოფილების კონსულტანტის სასამართლო მედიაციის საკითხებში - III რანგის - მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტის - სერგო ლორთქიფანიძესთვის ცალკეული მოვალეობების განსაზღვრის თაობაზე

„მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №29-ით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამით“ და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №30-ით დამტკიცებული „მედიატორის საქმიანობის ანაზღაურების წესი“-თ განსაზღვრული დანაწესების განუხრელად დაცვის და რუსთავის საქალაქო სასამართლოში მედიაციის გამართულად ფუნქციონირების უზრუნველსაყოფად საჭიროა განისაზღვროს, როგორც რუსთავის საქალაქო სასამართლოს აპარატის კანცელარიისა და მოქალაქეთა მისაღები განყოფილების კონსულტანტის სასამართლო მედიაციის საკითხებში, ასევე მოსამართლის თანაშემწის და მაგისტრატის მოსამართლის აპარატის სხდომის მდივნის ცალკეული მოვალეობები.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 32-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ და „თ“ ქვეპუნქტების, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №29-ით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამის“ და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №30-ით დამტკიცებული „მედიატორის საქმიანობის ანაზღაურების წესი“-ს საფუძველზე:

**ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა:**

1. რუსთავის საქალაქო სასამართლოს აპარატის კანცელარიისა და მოქალაქეთა მისაღები განყოფილების კონსულტანტი სასამართლო მედიაციის საკითხებში - III რანგის - მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი - *სერგო ლორთქიფანიძე უზრუნველყოფს:*
  - ✓ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №29-ით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამით“ და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №30-ით დამტკიცებული „მედიატორის საქმიანობის ანაზღაურების წესი“-თ განსაზღვრული დანაწესების განუხრელად დაცვას;
  - ✓ მხარეებთან, მედიატორებთან და სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციასთან კომუნიკაციას;

- ✓ რუსთვის საქალაქო სასამართლოში სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეებზე მედიატორის შერჩევის პროცესის ორგანიზებას და მედიატორთა დანიშვნის თაობაზე შესაბამისი ინფორმაციის აღრიცხვას;
- ✓ სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეთა ნაკადის, მედიატორთა დატვირთულობისა და მედიაციის დასრულების შედეგების თაობაზე სტატისტიკური მასალების შეგროვებას და განზოგადებას. სტატისტიკის სასამართლოს თავმჯდომარისთვის, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსთვის და სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციისთვის წარდგენას, თვეში ერთხელ, ყოველი მომდევნო თვის 5 რიცხვამდე, ასევე მოთხოვნისთანავე დაუყოვნებლივ;
- ✓ მედიატორთა ერთიანი რეესტრით განსაზღვრული ინფორმაციის მიწოდებასთან დაკავშირებით სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციასთან ინტენსიური კომუნიკაციის წარმოებას და რეესტრში შეტანილი ცვლილებების თაობაზე მონაცემების განახლებას არანაკლებ 3 თვეში ერთხელ;
- ✓ სასამართლო მედიაციის ჩასატარებლად საჭირო სივრცის გამოყოფას და მის მატერიალურ - ტექნიკურ აღჭურვას, სასამართლო მედიაციის პროცესის ორგანიზების მიზნით, მედიატორისათვის სტაჟიორებისა და პრაქტიკანტების დახმარებას;
- ✓ ერთგვარი პრაქტიკის დადგენის, ასევე მედიაციის თაობაზე ცნობადობის ამაღლებისთვის საჭირო ღონისძიებების განხორციელებას და ამ მიზნით სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციასთან ინტენსიურ თანამშრომლობას. სასამართლო მედიაციის შესახებ ცნობადობის ამაღლების და გამოცდილების გაზიარების მიზნით საინფორმაციო სესიების ჩატარება და ჩატარებული საინფორმაციო სესიების აღრიცხვა;
- ✓ სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეებზე, ამავე ბრძანებით დამტკიცებული საინფორმაციო ბარათის (დანართი №1) წარმოებას და სისტემატიზაციას;
- ✓ მედიატორისთვის და მედიაციის მხარისთვის (წარმომადგენლის არსებობის შემთხვევაში ასევე წარმომადგენლისთვის) კონფიდენციალურობის შესახებ ხელწერილის ჩამორთმევას, რომელსაც ურთავს საქმეს;
- ✓ მოქალაქეებისთვის და მხარეებისთვის სასამართლო მედიაციის შესახებ ინფორმაციის მიწოდებას, ამ მიზნით საინფორმაციო ხასიათის შეხვედრების ჩანიშვნასა და ჩატარებას ინდივიდუალურად ან კატეგორიების მიხედვით შერჩეულ საქმეებზე მედიატორებსა და მხარეებს შორის, მედიატორთან შეთანხმებით სასამართლო მედიაციის პროცესის ჩანიშვნას და პროცესის ორგანიზებისთვის საჭირო ღონისძიებებს;
- ✓ სესიების რაოდენობის, მედიაციის პროცესში მონაწილეობისთვის მხარეთა გამოუცხადებლობის, სასამართლო მედიაციის ვადის დაცვის, ასევე მისი გაგრძელების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) შესახებ ინფორმაციის აღრიცხვას, ამავე ბრძანებით დამტკიცებულ საინფორმაციო ბარათში (დანართი №1);
- ✓ მედიატორობის კანდიდატსა და მხარეებს შორის ინფორმაციის გაცვლის კოორდინაციას, საქმეზე არჩეული/დანიშნული მედიატორისათვის ინფორმაციის და არსებული საქმის მასალების მიწოდებას. არჩეული/დანიშნული მედიატორისთვის საქმის მასალების მიწოდება

აისახება სპეციალურად ამ მიზნებისთვის გახსნილ ჟურნალში. ჟურნალში შეიტანება: საქმის სასამართლო მედიაციისთვის გადაცემის თარიღი, მხარეთა შეთანხმებით შერჩეული მედიატორი/სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის მიერ დანიშნული მედიატორი, საქმის მედიატორისთვის გადაცემის თარიღი და მიმღების პირის ხელმოწერა, რასაც წინ უსწრებს გაუმჟღავნებლობის თაობაზე ხელწერილის ჩამორთმევა (დანართი №3);

- ✓ მხარეთა და მედიატორთა შეხვედრების თაობაზე სესიების საათობრივ აღრიცხვას, რაც დასტურდება შესაბამის უწყისზე (დანართი №2) კონსულტანტის მედიაციის საკითხებში, მედიატორისა და მხარეთა ხელმოწერებით. ჩატარებული სესიების თაობაზე უწყისში შეიტანება განსახილველი საქმის ნომერი, მედიატორის ვინაობა, გამოცხადებული და გამოუცხადებელი მხარის ვინაობა, გამოუცხადებლობის მიზეზი, თარჯიმნის ვინაობა (საჭიროების შემთხვევაში), სასამართლო მედიაციის წარმართვის ენა, სესიის დაწყების და დასრულების დრო. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №30-ით დამტკიცებული „მედიატორის საქმიანობის ანაზღაურების წესი“-ს მე-4 მუხლის შესაბამისად, ყოველი კვარტლის ბოლოს საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან არსებულ სსიპ - საერთო სასამართლოების დეპარტამენტისთვის მედიატორისათვის ასანაზღაურებელი თანხების თაობაზე ინფორმაციის გაგზავნას;
- ✓ სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეებზე შესაბამისი დოკუმენტაციის (მხარეთა კმაყოფილების კითხვარი, საინფორმაციო ბარათი, მედიაციის ვადის გაგრძელების აქტი, გაუმჟღავნებლობის თაობაზე ხელწერილი, სამედიაციო მორიგების აქტი, აცილების ხელწერილი, თარჯიმნის ხელწერილი, შეუთანხმებლობის შესახებ აქტი, სასამართლო მედიაციის პროცესზე გამოძახების (დაბარების) და გამოუცხადებლობის შედეგების შესახებ გაფრთხილების აქტი, სატელეფონო აქტი, უწყება, მხარეებისთვის მედიატორთა კანდიდატების შეთავაზების დოკუმენტი, მედიატორის მიერ შესრულები სამუშაოს უწყისი, სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციასთან კომუნიკაციის უზრუნველსაყოფად საქმესთან დაკავშირებული მიმართვები) წარმოება;
- ✓ საქმეთა ნაკადის მართვას, ამ მიზნით მოსამართლეებისა და თანაშემწეებისთვის ინფორმაციის რეგულარულად მიწოდებას;
- ✓ სასამართლო მედიატორებსა და მოსამართლეებს შორის შეხვედრების ორგანიზებას გამოცდილების გაზიარებისა და მნიშვნელოვანი საკითხების განსახილველად, პრობლემების იდენტიფიცირებას და შეგროვებას;
- ✓ სასამართლო მედიაციის დასრულების შემდეგ კმაყოფილების კვლევის მიზნით, მხარეთათვის ამავე ბრძანებით დამტკიცებული კმაყოფილების შეფასების კითხვარის (დანართი №17) წარდგენას;
- ✓ სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეზე მედიატორის დანიშვნის მიზნით, საქმის გადაცემიდან 1 დღის ვადაში მხარეებისთვის მედიატორთა ერთიან რეესტრში რეგისტრირებულ მედიატორთა სიის გაგზავნა/შეთავაზებას და მხარეებისთვის მედიატორთა შერჩევისთვის 3 დღის ვადის განსაზღვრას, რაზედაც ადგენს შესაბამის დოკუმენტს;
- ✓ იმ შემთხვევაში, თუ მედიაციის მხარე უარს განაცხადებს გამოცხადდეს რუსთავის საქალაქო სასამართლოში მედიატორთა კანდიდატურის არჩევის მიზნით, კონსულტანტი სასამართლო

მედიაციის საკითხებში, მხარეს საქმეში მითითებულ მისამართზე უზრუნველყოს სასამართლოს მედიატორთა შეთავაზების შესახებ აქტს და მედიატორთა სიას სასამართლოს კურიერის მეშვეობით. სასამართლოს კურიერი ავსებს საინფორმაციო ბარათს. საინფორმაციო ბარათის დედანი რჩება მხარეს, ხოლო ასლი უბრუნდება კონსულტატს მედიაციის საკითხებში;

- ✓ მხარეთა მიერ მედიატორის კანდიდატზე შეთანხმების მიუღწევლობის შემთხვევაში, დაუყოვნებლივ მიმართავს სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციას საქმეზე მედიატორის დანიშვნის უზრუნველსაყოფად;
- ✓ არჩეული/დანიშნული მედიატორისთვის მედიაციის პროცესის მომზადებაში დახმარებას, რაც მოიცავს მედიატორთან და მხარეებთან შეთანხმებით სესიის თარიღის დანიშვნას, სესიისთვის სივრცის მოწესრიგებას (მატერიალურ ტექნიკური უზრუნველყოფა, ფურცლებით, კალმებით, სპეციალურად მედიაციის ცენტრისთვის გამოყოფილი კომპიუტერით - ე.წ. „ნოუტბუქით“ უზრუნველყოფა), მხარეებთან წინასწარ კომუნიკაციაში დახმარებას, სესიაზე გამოსაცხადებელი პირების სიის შედგენას, მონაწილეთა მიერ გაუმყდავენებლობის თაობაზე შეთანხმებაზე ხელმოწერას, მედიაციის ვადების ზედამხედველობას;
- ✓ მხარეებთან კონსულტაციის შემდეგ მედიაციის წარმართვის ენის განსაზღვრას, საჭიროების შემთხვევაში მედიაციის პროცესში თარჯიმნის ან/და ექსპერტის ჩართვის ორგანიზაციული მხარის უზრუნველყოფას და აღნიშნულის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის შედგენას;
- ✓ სასამართლო მედიაციის მხარეთა შეთანხმებით დასრულების შემთხვევაში, ინფორმაციის დაუყოვნებლივ მოსამართლისთვის მიწოდებას;
- ✓ სასამართლო მედიაციის შეუთანხმებლად დასრულების შემთხვევაში, შეუთანხმებლობის შესახებ აქტის დაუყოვნებლივ მოსამართლისთვის გადაცემას, საქმის წარმოების განსაახლებლად;
- ✓ სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციისთვის სასამართლო მედიაციის საკითხებზე სტატისტიკური და ანალიტიკური ინფორმაციის გადაცემას;
- ✓ სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის მიერ მედიატორისთვის დადგენილი დამატებითი მოთხოვნების თაობაზე ინფორმაციის გამოთხოვას (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
- ✓ სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის მოთხოვნის საფუძველზე ანაზღაურების გარეშე (Pro Bono) ახლადსერტიფიცირებული მედიატორის თანამედიატორად ჩართვას, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა მედიაციაში მონაწილე მხარე ამის წინააღმდეგია;
- ✓ მონიტორინგისთვის საჭირო მასალის მოძიებას და სისტემაში შეყვანას;
- ✓ სასამართლო მედიაციის წარმართვისა და მედიაციის ცენტრის ფუნქციონირებისთვის საჭირო რესურსების, ასევე რაიმე სახის შეფერხების არსებობის თაობაზე ინფორმაციის სასამართლოს თავმჯდომარისთვის დაუყოვნებლივ მიწოდებას;
- ✓ სასამართლო მედიაციის გამართულად ფუნქციონირებისთვის საჭირო სხვა მოვალეობების განხორციელებას.

2. რუსთავის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის თანაშემწეებს, ასევე მაგისტრატი მოსამართლის აპარატის სხდომის მდივნებს დაევალოთ მას შემდეგ, რაც საქმის განმხილველი მოსამართლე მიიღებს გადაწყვეტილებას მის წარმოებაში არსებული საქმე გადასცეს მედიატორს, გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს ერთი დღისა, განჩინებას საქმის მედიაციისთვის გადაცემის შესახებ და საქმის მასალების ასლები გადასცეს კონსულტანტს მედიაციის საკითხებში - *სერგო ლორთქიფანიძეს*, თავის მხრივ *სერგო ლორთქიფანიძე* ვალდებულია რუსთავის საქალაქო სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებული საქმის მისთვის გადაცემა ასახოს სპეციალურად ამ მიზნისთვის გახსნილ ჟურნალში, სადაც აღინიშნება საქმის მედიაციისთვის გადაცემის თარიღი, საქმის ნომერი, მხარეები.
3. დამტკიცდეს საინფორმაციო ბარათის ფორმა დანართი №1 სახით;
4. დამტკიცდეს ჩატარებული სესიების თაობაზე უწყისი დანართი №2 სახით;
5. დამტკიცდეს მედიატორის კონფიდენციალურობის ხელწერილი დანართი №3 სახით;
6. დამტკიცდეს მედიატორის აცილების ხელწერილი დანართი №4 სახით;
7. დამტკიცდეს მხარის ხელწერილი კონფიდენციალურობის თაობაზე დანართი №5 სახით;
8. დამტკიცდეს თარჯიმნის გაფრთხილების ხელწერილი დანართი №6 სახით;
9. დამტკიცდეს უწყება დანართი №7 და დანართი №8 სახით;
10. დამტკიცდეს მხარეებისთვის მედიატორთა კანდიდატურების შეთავაზების აქტი დანართი №9 სახით;
11. დამტკიცდეს სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის თავმჯდომარისთვის მიმართვის ფორმა, მედიატორის დანიშვნის თაობაზე, დანართი №10 სახით;
12. დამტკიცდეს მედიატორთა კანდიდატზე შეუთანხმებლობის შესახებ აქტი დანართი №11 სახით;
13. დამტკიცდეს მედიატორთა კანდიდატზე შეთანხმების შესახებ აქტი დანართი №12 სახით;
14. დამტკიცდეს კურიერის საინფორმაციო ბარათი დანართი №13 სახით;
15. დამტკიცდეს მოსამართლისთვის მიმართვის ფორმა წარმოების განახლების თაობაზე დანართი №14 სახით;
16. დამტკიცდეს მოსამართლისთვის მიმართვის ფორმა სამედიაციო მორიგების აქტის დასამტკიცებლად წარდგენის თაობაზე დანართი №15 სახით;
17. დამტკიცდეს სასამართლო მედიაციის ვადის გაგრძელების შესახებ აქტი დანართი №16 სახით;
18. დამტკიცდეს კმაყოფილების შეფასების კითხვარი დანართი №17 სახით;
19. დამტკიცდეს სასამართლო მედიაციის დასრულების შესახებ აქტი დანართი №18 სახით;
20. დამტკიცდეს სამედიაციო მორიგების აქტი დანართი №19 სახით;

21. ბრძანების შესრულებაზე კონტროლი დაევალოს სასამართლოს მენეჯერს;
22. ბრძანება ძალაშია ხელმოწერისთანავე;
23. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში რუსთავის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მის. ქ. რუსთავი ბოსტან ქალაქის ქ. №6).

მამია ფხაკაძე

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს

თავმჯდომარე



№ \_\_ (2-\_\_\_\_-\_\_)

ქ. რუსთავი

*საინფორმაციო ბარათი*

საქმის სასამართლო მედიაციისთვის  
გადაცემის თარიღი:

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი

სასამართლოს საქმის ნომერი: \_\_\_\_\_

დავის საგანი: \_\_\_\_\_

საქმე სასამართლო მედიაციის გადაეცა:

*მხარეთა თანხმობით:*

*მხარეთა თანხმობის გარეშე:*

მედიატორი შეირჩა მხარეთა შეთანხმებით:

მედიატორი დანიშნა  
სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციამ:

მედიატორი: \_\_\_\_\_

სპეციალისტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

მხარეები

მოსარჩელე -

\_\_\_\_\_

მისამართი:

\_\_\_\_\_

ტელეფონი:

\_\_\_\_\_

ელ.ფოსტა:

\_\_\_\_\_

წარმომადგენელი -

\_\_\_\_\_

მისამართი:

\_\_\_\_\_

ტელეფონი:

\_\_\_\_\_

ელ.ფოსტა:

\_\_\_\_\_

მოპასუხე -

\_\_\_\_\_

მისამართი:

\_\_\_\_\_

ტელეფონი:

\_\_\_\_\_

ელ.ფოსტა:

\_\_\_\_\_

წარმომადგენელი -

\_\_\_\_\_

მისამართი:

\_\_\_\_\_

ტელეფონი:

\_\_\_\_\_

ელ.ფოსტა:

\_\_\_\_\_

სპეციალისტი მედიაციის საკითხებში:

\_\_\_\_\_



სესიების რაოდენობა

1. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
2. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
3. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
4. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
5. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
6. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
7. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი;
8. „\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი, დაიწყო \_\_\_; საათი - დასრულდა \_\_\_:\_\_\_ საათი.

სასამართლო მედიაციის წარმართვის ენა: \_\_\_\_\_

თარჯიმნის სახელი, გვარი: \_\_\_\_\_

სასამართლო მედიაციის ვადის გაგრძელება

სასამართლო მედიაციის ვადა გაგებლდა \_\_\_\_\_ წლის „\_\_\_“ \_\_\_\_\_

გაგრძელების ვადა: „\_\_\_“ დღე

მედიაციის შედეგი

დასრულდა შეთანხმებით:

დასრულდა შეუთანხმებლად:

სპეციალისტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

ჩატარებული სესიების თაობაზე უწყისი

საქმე № \_\_\_\_\_

სესიის დაწყების საათი: „\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_ წელი, \_\_:\_\_ საათი

სესიაზე გამოცხადდნენ:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

სესიაზე არ გამოცხადდნენ:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

გამოუცხადებლობის მიზეზი

\_\_\_\_\_

თარჯიმნის საჭიროების შემთხვევაში:

თარჯიმნის სახელი, გვარი: \_\_\_\_\_

სასამართლო მედიაციის წარმართვის ენა: \_\_\_\_\_

სესიის დასრულების საათი: „\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_ წელი, \_\_:\_\_ საათი

სესიის ხანგრძლივობა: \_\_\_\_ წუთი

მხარეთა ხელმოწერები

_____	_____	_____
სახელი	გვარი	ხელმოწერა
_____	_____	_____
სახელი	გვარი	ხელმოწერა
_____	_____	_____
სახელი	გვარი	ხელმოწერა
_____	_____	_____
სახელი	გვარი	ხელმოწერა

მედიატორი: \_\_\_\_\_

თარჯიმანი: \_\_\_\_\_

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

კონფიდენციალურობის ხელწერილი

მედიატორი

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

გაფრთხილებული ვარ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლით გათვალისწინებული, კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულების თაობაზე.

- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მედიაციის პროცესი კონფიდენციალურია. ასევე კონფიდენციალურია ინფორმაცია, რომელიც ცნობილი გახდა მედიაციის პროცესის მიმდინარეობისას ან არსებითად გამომდინარეობს მედიაციის პროცესიდან, თუ ამ ინფორმაციის გამცემ პირსა და მხარეს/მხარეთა შორის წერილობითი შეთანხმებით ან კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული, აგრეთვე თუ ინფორმაციის გამჟღავნება მოთხოვნის ხანდაზმულობის ვადის დენის შეჩერების მომენტის განსაზღვრისათვის აუცილებელი არ არის.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მიღებული ინფორმაცია მედიაციის მონაწილეებმა არ შეიძლება გამოიყენონ სასამართლო ან საარბიტრაჟო განხილვის დროს ან დავის ნებისმიერი სხვა საშუალებით განხილვის პროცესში, თუ კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ არ მაქვს უფლება, მხარეს მიეწოდოს მეორე მხარის მიერ ინდივიდუალური კომუნიკაციის დროს გამჟღავნებული ინფორმაცია, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მეორე მხარისაგან მიღებული მაქვს აშკარა თანხმობა აღნიშნული ინფორმაციის მხარისათვის მიწოდებაზე.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, კონფიდენციალური ინფორმაციის უფლებამოსილი პირისათვის ან ორგანოსათვის გამჟღავნება მხოლოდ კანონიერი მიზნის ადეკვატური და პროპორციული მოცულობით უნდა მოხდეს, ისე, რომ მაქსიმალურად იქნეს დაცული აღნიშნული ინფორმაციის კონფიდენციალურობა მესამე პირისაგან.
- ✓ ვითვალისწინებ ვალდებულებას, რომ მედიაციის დაწყებამდე მხარეებს მივაწოდო ინფორმაცია კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულებისა და მისი ფარგლების შესახებ.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულება მოქმედებს მედიაციის დასრულების შემდეგაც, თუ მხარეებსა და მედიატორს შორის დადებული წერილობითი შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

კონფიდენციალურობის ხელწერილს ვადასტურებ ხელმოწერით:

მედიატორი: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

სახელი გვარი

ხელმოწერა

მედიატორის აცილების ხელწერილი

მხარე: \_\_\_\_\_

ვადასტურებ, რომ განმემარტა კანონმდებლობით დანიშნული მედიატორის აცილების საფუძვლები, კერძოდ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>4</sup>-ე მუხლის თანახმად, მედიატორის აცილება დასაშვებია სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 31-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული საფუძვლით, ამდენად:

მედიატორმა არ შეიძლება განიხილოს საქმე ან მონაწილეობა მიიღოს საქმის განხილვაში, თუ ის:

- ა) ამ საქმეში თვითონ წარმოადგენს მხარეს, ან მას ამა თუ იმ მხარესთან საერთო უფლებები ან ვალდებულებები აკავშირებს;
- ბ) ამ საქმის ადრინდელ განხილვაში მონაწილეობდა მოწმედ, ექსპერტად, სპეციალისტად, თარჯიმნად, წარმომადგენლად ან სასამართლო სხდომის მდივნად;
- გ) მხარის ან მისი წარმომადგენლის ნათესავია;
- დ) პირადად, პირდაპირ ან არაპირდაპირ დაინტერესებულია საქმის შედეგით, ან თუ არის სხვა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვს იწვევს მის მიუკერძოებლობაში;
- ე) ამ საქმეში მონაწილეობდა მედიატორად.

_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი)	(ხელმოწერა)

მედიატორი: \_\_\_\_\_

თარჯიმანი: \_\_\_\_\_

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

**ხელწერილი კონფიდენციალურობის თაობაზე**

**მხარე (წარმომადგენელი)**

„\_\_\_\_“ \_\_\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

მე: \_\_\_\_\_

ვიძლევი ამ ხელწერილს მასზედ, რომ:

გაფრთხილებული ვარ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლით გათვალისწინებული, კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულების თაობაზე.

- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მედიაციის პროცესი კონფიდენციალურია. ასევე კონფიდენციალურია ინფორმაცია, რომელიც ცნობილი გახდა მედიაციის პროცესის მიმდინარეობისას ან არსებითად გამომდინარეობს მედიაციის პროცესიდან, თუ ამ ინფორმაციის გამცემ პირსა და მხარეს/მხარეთა შორის წერილობითი შეთანხმებით ან კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული, აგრეთვე თუ ინფორმაციის გამჟღავნება მოთხოვნის ხანდაზმულობის ვადის დენის შეჩერების მომენტის განსაზღვრისათვის აუცილებელი არ არის.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მიღებული ინფორმაცია მედიაციის მონაწილეებმა არ შეიძლება გამოიყენონ სასამართლო ან საარბიტრაჟო განხილვის დროს ან დავის ნებისმიერი სხვა საშუალებით განხილვის პროცესში, თუ კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, კონფიდენციალური ინფორმაციის უფლებამოსილი პირისათვის ან ორგანოსათვის გამჟღავნება მხოლოდ კანონიერი მიზნის ადეკვატური და პროპორციული მოცულობით უნდა მოხდეს, ისე, რომ მაქსიმალურად იქნეს დაცული აღნიშნული ინფორმაციის კონფიდენციალურობა მესამე პირისაგან.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულება მოქმედებს მედიაციის დასრულების შემდეგაც, თუ მხარეებსა და მედიატორს შორის დადებული წერილობითი შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

გაფრთხილების ხელწერილს ვადასტურებ ხელმოწერით:

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

ხელმოწერა

ხელწერილი ჩამოვართვი:

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

გაფრთხილების ხელწერილი

თარჯიმანი

„—“ \_\_\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

მე თარჯიმანი: \_\_\_\_\_

ვიძლევი ამ ხელწერილს მასზედ, რომ ვთარგმნო \_\_\_\_\_-დან ქართულად და პირიქით.

გაფრთხილებული ვარ, რომ განზარ არასწორად თარგმნისთვის პასუხს ვაგებ, საქართველოს სსკ-ის 370-ე მუხლით.

გაფრთხილებული ვარ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლით გათვალისწინებული, კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულების თაობაზე.

- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მედიაციის პროცესი კონფიდენციალურია. ასევე კონფიდენციალურია ინფორმაცია, რომელიც ცნობილი გახდა მედიაციის პროცესის მიმდინარეობისას ან არსებითად გამომდინარეობს მედიაციის პროცესიდან, თუ ამ ინფორმაციის გამცემ პირსა და მხარეს/მხარეთა შორის წერილობითი შეთანხმებით ან კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული, აგრეთვე თუ ინფორმაციის გამჟღავნება მოთხოვნის ხანდაზმულობის ვადის დენის შეჩერების მომენტის განსაზღვრისათვის აუცილებელი არ არის.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ მიღებული ინფორმაცია მედიაციის მონაწილეებმა არ შეიძლება გამოიყენონ სასამართლო ან საარბიტრაჟო განხილვის დროს ან დავის ნებისმიერი სხვა საშუალებით განხილვის პროცესში, თუ კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ არ მაქვს უფლება, მხარეს მიეწოდოს მეორე მხარის მიერ ინდივიდუალური კომუნიკაციის დროს გამჟღავნებული ინფორმაცია, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მეორე მხარისაგან მედიატორს მიღებული აქვს აშკარა თანხმობა აღნიშნული ინფორმაციის მხარისათვის მიწოდებაზე.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, კონფიდენციალური ინფორმაციის უფლებამოსილი პირისათვის ან ორგანოსათვის გამჟღავნება მხოლოდ კანონიერი მიზნის ადეკვატური და პროპორციული მოცულობით უნდა მოხდეს, ისე, რომ მაქსიმალურად იქნეს დაცული აღნიშნული ინფორმაციის კონფიდენციალურობა მესამე პირისაგან.
- ✓ ვითვალისწინებ, რომ კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულება მოქმედებს მედიაციის დასრულების შემდეგაც, თუ მხარეებსა და მედიატორს შორის დადებული წერილობითი შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

გაფრთხილების ხელწერილს ვადასტურებ ხელმოწერით:

თარჯიმანი: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

ხელწერილი ჩამოვართვი:

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

დამტკიცებულია  
რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის  
2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

**უწყება**

(ხელწერილი)

**სასამართლო მედიაციის პროცესზე გამოძახებისა (დაბარებისა) და  
გამოუცხადებლობის შედეგების შესახებ**

მედიაციის შემდეგ პროცესს გინიშნავთ \_\_\_\_\_ წლის „----“ -----:---- საათზე.

**გამოუცხადებლობის შედეგები!**

მხარეები ვალდებული არიან გამოცხადდნენ მედიატორის მიერ დანიშნულ დროსა და ადგილზე სასამართლო მედიაციის პროცესში მონაწილეობისათვის. სასამართლო მედიაციის პროცესში მედიატორის მიერ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>5</sup> მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად დანიშნულ შეხვედრაზე მხარის არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მას დაეკისრება სასამართლო ხარჯების სრულად დაფარვა, მიუხედავად იმისა, რა შედეგით დასრულდება სასამართლოში საქმის განხილვა, და ჯარიმა 150 ლარის ოდენობით. სასამართლო მედიაციის პროცესში დავის მხარეთა შეთანხმებით დასრულების შემთხვევაში მხარეს არ დაეკისრება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>6</sup> მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული ჯარიმა. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>6</sup> მუხლის მე-2 ნაწილი არ გამოიყენება, თუ საქმის სასამართლოში განხილვის დროს დავა მხარეთა შორის მორიგებით დასრულდა.

უწყების (ხელწერილის) ტექსტს გავეცანი, მედიაციის პროცესზე გამოუცხადებლობის შედეგები ჩემთვის ცნობილია, რაზედაც ხელს ვაწერ:

- 1. .... /
- 2. .... /
- 3. .... /
- 4. .... /
- 5. .... /
- 6. .... /

მედიატორი: \_\_\_\_\_

სახელი, გვარი	ხელმოწერა
---------------	-----------

კონსულტანტი  
მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

სახელი, გვარი	ხელმოწერა
---------------	-----------

**უწყება**

საქმეზე № (2-\_\_\_-\_\_\_)

უწყების გაგზავნის თარიღი: „\_\_\_“ „\_\_\_“ \_\_\_\_\_ წელი

სასამართლოს სახელწოდება, მისამართი: \_\_\_\_\_

თარიღი: \_\_\_\_\_

მედიატორთან დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი: \_\_\_\_\_

დასაბარებელი პირის მისამართი: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

მხარეები: მოსარჩელე, მოპასუხე

\_\_\_\_\_

უწყების მიმღების სახელი, გვარი, თანამდებობა

\_\_\_\_\_

უწყების მიმღების ადრესატთან დამოკიდებულება, თუ უწყება ჩაბარდა სხვა პირს ან სამუშაო ადგილის/ორგანიზაციის შესაბამის უფლებამოსილ პირს

\_\_\_\_\_

უწყების ჩაუბარებლობის/მიღებაზე უარის თქმის მიზეზი

\_\_\_\_\_

უწყების დედანი ჩავიბარე/განმემართა გამოუცხადებლობის შედეგები: სახელი, გვარი, პირადი №

უწყების მიმღების ხელმოწერა, თარიღი: \_\_\_\_\_

უწყების მიმღების ხელმოწერას ვადასტურებ: \_\_\_\_\_

კურიერის სახელი, გვარი

ხელმოწერა

მედიატორი: \_\_\_\_\_

ტელეფონი: \_\_\_\_\_

სპეციალისტი მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

გამოუცხადებლობის შედეგები!

მხარეები ვალდებული არიან გამოცხადდნენ მედიატორის მიერ დანიშნულ დროსა და ადგილზე სასამართლო მედიაციის პროცესში მონაწილეობისათვის. სასამართლო მედიაციის პროცესში მედიატორის მიერ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>5</sup> მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად დანიშნულ შეხვედრაზე მხარის არასაკმატო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მას დაეკისრება სასამართლო ხარჯების სრულად დაფარვა, მიუხედავად იმისა, რა შედეგით დასრულდება სასამართლოში საქმის განხილვა, და ჯარიმა 150 ლარის ოდენობით. სასამართლო მედიაციის პროცესში დავის მხარეთა შეთანხმებით დასრულების შემთხვევაში მხარეს არ დაეკისრება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>6</sup> მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული ჯარიმა. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>6</sup> მუხლის მე-2 ნაწილი არ გამოიყენება, თუ საქმის სასამართლოში განხილვის დროს დავა მხარეთა შორის მორიგებით დასრულდა.



№ \_\_ (2-\_\_-\_\_)

„\_\_\_\_“ \_\_\_\_\_ წელი

**მხარეებისთვის მედიატორთა კანდიდატურების შეთავაზების აქტი**

„მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2019 წლის 27 დეკემბრის №1/366 გადაწყვეტილებით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამის“ მე-5 მუხლის საფუძველზე, სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_ (2-\_\_-\_\_) საქმეზე მედიატორის არჩევის მიზნით, მხარეს/მხარეებს \_\_\_\_\_ გადაეცა მედიატორთა ერთიან რეესტრში დარეგისტრირებულ მედიატორთა სია თანდართული დოკუმენტის სახით.

მხარეს/მხარეებს \_\_\_\_\_ განემარტა, რომ სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეზე მედიატორის არჩევის მიზნით განესაზღვრა 3 დღის ვადა.

ასევე განემარტა, რომ თუ სასამართლოს მიერ მედიატორთა სიის შეთავაზებიდან 3 დღის განმავლობაში საქმეში მონაწილე მეორე მხარესთან ვერ შეთანხმდება მედიატორის ერთიან კანდიდატზე, საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის წესდებით განსაზღვრული უფლებამოსილი პირი სასამართლოს მიმართვის საფუძველზე, 3 დღის ვადაში, მედიატორად დანიშნავს მედიატორთა ერთიან რეესტრში რეგისტრირებულ პირს, სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის აღმასრულებელი საბჭოს №01/2020 გადაწყვეტილებით დადგენილი წესით.

დანართი: მედიატორთა სია „\_\_\_\_“ ფურცლად.

**კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში**

მხარე: \_\_\_\_\_

მხარე: \_\_\_\_\_

მხარე: \_\_\_\_\_

მხარე: \_\_\_\_\_



რუსთავის საქალაქო სასამართლო

№ \_\_ (2-\_\_\_\_-\_\_)

„\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი

სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის  
თავმჯდომარეს, ბატონ ირაკლი ყანდაშვილს

„მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2019 წლის 27 დეკემბრის №1/366 გადაწყვეტილებით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამის“ მე-5 მუხლის საფუძველზე, სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_ (2-\_\_\_\_-\_\_) საქმეზე (მხარეები და დავის საგანი მითითებულია დანართის სახით დართულ განჩინებაში) მედიატორის არჩევის მიზნით, მხარეებს შეეთავაზათ მედიატორთა ერთიან რეესტრში დარეგისტრირებულ მედიატორთა სია და განესაზღვრათ 3 დღის ვადა, თუმცა *მხარეები ვერ შეთანხმდნენ კონკრეტული მედიატორის კანდიდატურაზე.*

აღნიშნულიდან გამომდინარე, გთხოვთ უზრუნველყოთ სასამართლო მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_ (2-\_\_\_\_-\_\_) საქმეზე მედიატორის დანიშვნა დადგენილი წესის შესაბამისად და მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ გვაცნობოთ, რათა მოვახდინოთ დანიშნულ მედიატორთან კომუნიკაცია.

გთხოვთ უზრუნველყოთ დანართის სახით წარმოდგენილი დოკუმენტების დაცვა მონაწილე პირთა პერსონალური და კანონით დაცული სხვა მონაცემების გაუმჟღავნებლობის მიზნით.

დანართი: განჩინება საქმის მედიაციისთვის გადაცემის შესახებ და მხარეებისთვის მედიატორთა კანდიდატზე შეთანხმების შესახებ აქტის ასლები „\_\_“ ფურცლად;

პატივისცემით,

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში

დანართი № 11

დამტკიცებულია

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის

2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

**მედიატორთა კანდიდატზე შეუთანხმებლობის შესახებ აქტი**

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს კონსულტანტმა მედიაციის საკითხებში \_\_\_\_\_ შევადგინე აღნიშნული აქტი მასზედ, რომ სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_ (2-\_\_\_\_-\_\_) საქმეზე, \_\_\_\_\_ და \_\_\_\_\_ მიმართ მხარეები, „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლით დადგენილ 3 დღის ვადაში, **კერ შეთანხმდნენ** კონკრეტული მედიატორის კანდიდატურაზე.

ვადასტურებთ ხელმოწერით:

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

კონსულტანტი

მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

დანართი № 11

დამტკიცებულია

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის

2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

**მედიატორთა კანდიდატზე შეუთანხმებლობის შესახებ აქტი**

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს კონსულტანტმა მედიაციის საკითხებში \_\_\_\_\_  
შევადგინე აღნიშნული აქტი მასზედ, რომ სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_\_ (2-  
\_\_\_\_-\_\_\_) საქმეზე, მოსარჩელე - \_\_\_\_\_, მოპასუხე - \_\_\_\_\_  
მიმართ მხარეები, „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლით დადგენილ 3 დღის  
ვადაში, ვერ შეთანხმდნენ კონკრეტული მედიატორის კანდიდატურაზე.

ვადასტურებ ხელმოწერით:

კონსულტანტი

მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მედიატორთა კანდიდატზე შეთანხმების შესახებ აქტი

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს კონსულტანტმა მედიაციის საკითხებში \_\_\_\_\_  
შევადგინე აღნიშნული აქტი მასზედ, რომ სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_\_ (2-  
\_\_\_\_\_-\_\_\_) საქმეზე, მოსარჩელე - \_\_\_\_\_, მოპასუხე - \_\_\_\_\_  
მიმართ მხარეები, „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლით დაადგენილი წესით,  
შეთანხმდნენ კონკრეტული მედიატორის კანდიდატურაზე. მხარეები შეთანხმდნენ, რომ სასამართლო  
მედიაცია წარმართოს მედიატორმა \_\_\_\_\_

ვადასტურებთ ხელმოწერით:

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

კონსულტანტი

მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა



ასლი:

დანართი № 13

დამტკიცებულია

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის

2020 წლის „18“ თებერვლის №60/თ ბრძანებით

**კურიერის საინფორმაციო ბარათი**

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, \_\_\_ წელი

საქმე: № (2-\_\_\_-\_\_\_)

კურიერი: \_\_\_\_\_

გამოვცხადდი მისამართზე: \_\_\_\_\_

ადრესატის სახელი, გვარი

„მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2019 წლის 27 დეკემბრის №1/366 გადაწყვეტილებით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამის“ მე-5 მუხლის საფუძველზე, სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ № \_\_\_ (2-\_\_\_-\_\_\_) საქმეზე **მედიატორის არჩევის მიზნით**, მხარეს მედიატორთა ერთიან რეესტრში დარეგისტრირებულ მედიატორთა სია თანდართული დოკუმენტის სახით.

მხარეს \_\_\_\_\_

განემარტა, რომ სასამართლოს მედიაციას დაქვემდებარებულ საქმეზე მედიატორის არჩევის მიზნით **განგესაზღვრა 3 დღის ვადა**.

ასევე განემარტა, რომ თუ სასამართლოს მიერ მედიატორთა სიის ჩაბარებიდან 3 დღის განმავლობაში საქმეში მონაწილე მეორე მხარესთან ვერ შეთანხმდება მედიატორის ერთიან კანდიდატზე, საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის წესდებით განსაზღვრული უფლებამოსილი პირი სასამართლოს მიმართვის საფუძველზე, 3 დღის ვადაში, მედიატორად დანიშნავს მედიატორთა ერთიან რეესტრში რეგისტრირებულ პირს, სსიპ საქართველოს მედიატორთა ასოციაციის აღმასრულებელი საბჭოს №01/2020 გადაწყვეტილებით დადგენილი წესით.

ადრესატი ადასტურებს, რომ გადაეცა მედიატორთა ერთიან რეესტრში დარეგისტრირებულ მედიატორთა სია.

მიმღების ხელმოწერა, თარიღი: \_\_\_\_\_

მიმღების საკონტაქტო ტელეფონის ნომერი: \_\_\_\_\_

ვადასტურებ: \_\_\_\_\_

კურიერის სახელი, გვარი

ხელმოწერა

საინფორმაციო ბარათის დედანი რჩება ადრესატს, ხოლო საინფორმაციო ბარათის ასლი უბრუნდება კონსულტანტს მედიაციის საკითხებში.



დანართი № 14  
დამტკიცებულია  
რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის  
2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

რუსთავის საქალაქო სასამართლო

№ \_\_ (2-\_\_-\_\_)

„\_\_“ \_\_\_\_\_ წელი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს  
სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს

ბატონ/ქალბატონ: \_\_\_\_\_

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2019 წლის 27 დეკემბრის №1/366 გადაწყვეტილებით დამტკიცებული „სასამართლო მედიაციის პროგრამის“ მე-5 მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, წარმოგიდგინთ, თქვენს წარმოებაში არსებულ № 2-\_\_-\_\_ სამოქალაქო საქმეზე, მოსარჩელე - \_\_\_\_\_, მოპასუხე - \_\_\_\_\_ მიმართ, დავის შეთანხმებით დამთავრების შეუძლებლობის შესახებ აქტს.

გაცნობებთ, რომ მხარეთა შორის ვერ იქნა მიღწეული შეთანხმება და საქმე გიბრუნდება წარმოების განსაახლებლად.

დანართი: აქტი „\_\_“ ფურცლად;

პატივისცემით,

\_\_\_\_\_

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში





დანართი № 15  
დამტკიცებულია  
რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის  
2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

რუსთავის საქალაქო სასამართლო

№ \_\_ (2-\_\_-\_\_)

„\_\_“ \_\_\_\_\_ წელი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს  
სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეს

ბატონ/ქალბატონ: \_\_\_\_\_

გაცნობებთ, რომ თქვენს წარმოებაში არსებულ №2-\_\_-\_\_ სამოქალაქო საქმეზე, მოსარჩელე -  
\_\_\_\_\_, მოპასუხე - \_\_\_\_\_ მიმართ, მხარეებმა მიაღწიეს  
შეთანხმებას, ამდენად წარმოგიდგინთ სამედიაციო მორიგების აქტს დასამტკიცებლად.

დანართი: სამედიაციო მორიგების აქტი „\_\_“ ფურცლად;

პატივისცემით,

\_\_\_\_\_

კონსულტანტი მედიაციის საკითხებში

№ (2- - )

„ „, 20 წელი

სასამართლო მედიაციის ვადის გაგრძელების შესახებ აქტი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს, სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე \_\_\_\_\_  
წარმოებაში არსებულ სამოქალაქო საქმე \_\_\_\_\_ მოსარჩელე \_\_\_\_\_, მოპასუხე \_\_\_\_\_  
მიმართ, სასამართლო მედიაციას გადმოეცა 20 წლის \_\_\_\_\_.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 187<sup>ე</sup>-ე მუხლის თანახმად, სასამართლო მედიაციის ვადა შეადგენს 45 დღეს, მაგრამ არანაკლებ ორი შეხვედრისა, თუმცა გათვალისწინებული ვადა მხარეთა შეთანხმებით შეიძლება გაგრძელდეს იმავე ვადით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მხარეები თანახმა ვართ მედიაციის ვადა გავაგრძელოთ დამატებით, იმავე ვადით.

მხარე: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

მხარე: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

მედიატორი: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

კონსულტანტი  
მედიაციის საკითხებში: \_\_\_\_\_  
სახელი, გვარი

\_\_\_\_\_  
ხელმოწერა

**კმაყოფილების შეფასების კითხვარი**

შევსების თარიღი: \_\_\_\_\_

მედიატორი: \_\_\_\_\_

მედიაციაში მონაწილეობის სტატუსი: მხარე:  წარმომადგენელი:

ასაკობრივი ჯგუფი:

20-30    30-40    40-50    50-60    60-70    70-80

სქესი: მდედრ.     მამრ.

დავის კატეგორია: \_\_\_\_\_

**1. დამოკიდებულება მედიაციის ინსტიტუტის მიმართ**

1 (ძალიან დადებითი)	2 (დადებითი)	3 (ნაწილობრივ დადებითი)	4 (უარყოფითი)	5 (ძალიან უარყოფითი)
------------------------	-----------------	----------------------------	------------------	-------------------------

კომენტარი

---



---



---

**2. საქმის მედიაციისთვის გადაცემის თაობაზე, გადაწყვეტილების მიღების განმაპირობებელი ფაქტორი იყო**

- ა. მორიგება/შეთანხმების მიზანი
- ბ. სახელმწიფო ბაჟის გადასახადი
- გ. საკითხის განხილვა სასამართლოს გარეთ
- დ. დროის დაზოგვა
- ე. კონფიდენციალურობა
- ვ. სხვა

3. კმაყოფილი ვარ მედიაციის ცენტრის სამუშაო გზუფის წევრების მიერ გაწეული მომსახურებით

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

4. მიმაჩნია, რომ დავა განსახილველად უნდა გადაცემოდა მედიატორს

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

5. საკმარისი დრო მქონდა მედიაციის პროცესის დაწყებამდე მოვზადებულიყავი სესიისათვის

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

6. მედიაციის პროცესის განმავლობაში, მქონდა შესაძლებლობა არაერთხელ დამეფიქსირებინა საკუთარი მოსაზრება

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

7. მედიატორმა გაამახვილა ყურადღება იმ ძირითად საკითხებზე რაც მნიშვნელოვანი იყო პრობლემის მოსაგვარებლად

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

8. კმაყოფილი ვარ მედიატორის უნარ-ჩვევებით, თუ როგორ მიჰყავდა საუბარი და მოლაპარაკება მოდევნო მხარეებს შორის

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

9. მედიაციის პროცესმა გააუმჯობესა ურთიერთობა მხარეებს შორის

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---



---



---

10. მედიაციის პროცესში მედიატორი იყო სამართლიანი და ობიექტური

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
--------------------------	-------------------	------------------------------	----------------------	------------------------------

კომენტარი

---

---

---

11. კმაყოფილი ვარ მედიაციის პროცესში მიღებული გამოცდილებით

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
-----------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------------	---------------------------------

კომენტარი

---

---

---

12. მედიაციამ გაამართლა ჩემი მოლოდინი

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
-----------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------------	---------------------------------

კომენტარი

---

---

---

13. სხვებსაც ვურჩევდი მედიაციას

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
-----------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------------	---------------------------------

კომენტარი

---

---

---

14. მედიაციისას მყავდა წარმომადგენელი/ადვოკატი

დიახ

არა

15. მედიაციისას მიზანშეწონილია წარმომადგენლის/ადვოკატის დასწრება

1 (სრულად ვეთანხმები)	2 (ვეთანხმები)	3 (ნაწილობრივ ვეთანხმები)	4 (არ ვეთანხმები)	5 (საერთოდ არ ვეთანხმები)
-----------------------------	-------------------	---------------------------------	----------------------	---------------------------------

კომენტარი

---

---

---

16. მედიაციის ჩატარების პრობლემა:

- კარგი
- დამაკმაყოფილებელი
- ცუდი

კომენტარი

---

---

---

17. სესიის ხანგრძლივობა:

- ხანგრძლივი
- შესაბამისი
- ხანმოკლე

კომენტარი

---

---

---

18. ჩატარებული სესიების რაოდენობა:

- საჭიროზე მეტი
- შესაბამისი
- საჭიროზე ნაკლები

კომენტარი

---

---

19. სხვა შენიშვნები/რჩევები:

---

---

---

---

---

---



დანართი № 18

დამტკიცებულია

რუსთავის საქსაქო სასამართლოს თავმჯდომარის

2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

სასამართლო მედიაციის დასრულების შესახებ აქტი

„\_\_\_“ \_\_\_\_\_, 20\_\_\_ წელი

ქ. რუსთავი

№\_\_\_\_\_ სასამართლო მედიაციის საქმეზე, სადაც მხარეებს წარმოადგენს \_\_\_\_\_ და \_\_\_\_\_ მხარეებთან კონსულტაციის შემდეგ, ვაცხადებ, რომ მედიაციის გაგრძელება არაგონივრული და გაუმართლებელია, ამდენად მიზანშეწონილად მიმაჩნია №\_\_\_\_\_ საქმე დაუბრუნდეს სასამართლოს წარმოების განსაახლებლად.

ვადასტურებ ხელმოწერით:

მედიატორი: \_\_\_\_\_

სახელი გვარი

\_\_\_\_\_

ხელმოწერა

დანართი № 19

დამტკიცებულია

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის

2023 წლის „03“ ნოემბრის №559/თ ბრძანებით

რუსთავის საქალაქო სასამართლო

სამედიაციო მორიგების აქტი

სამედიაციო მორიგება

საქმე № (2- - )

თარიღი: „ „ წელი

ადგილი - ქ. რუსთავი

შეთანხმების მხარეები:

1. \_\_\_\_\_ (მოსარჩელე)

მისამართი:

ტელეფონი:

პირადობის №

ელ-ფოსტა:

წარმომადგენელი:

2. \_\_\_\_\_ (მოპასუხე)

მისამართი:

ტელეფონი:

პირადობის №

ელ-ფოსტა:

წარმომადგენელი:



## II.

### კონფიდენციალურობა

- ✓ მხარეებს გაცნობიერებული აქვთ, რომ მედიაციის პროცესი კონფიდენციალურია. ასევე კონფიდენციალურია ინფორმაცია, რომელიც ცნობილი გახდა მედიაციის პროცესის მიმდინარეობისას ან არსებითად გამომდინარეობს მედიაციის პროცესიდან, თუ ამ ინფორმაციის გამცემ პირსა და მხარეს/მხარეთა შორის წერილობითი შეთანხმებით ან კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული, აგრეთვე თუ ინფორმაციის გამჟღავნება მოთხოვნის ხანდაზმულობის ვადის დენის შეჩერების მომენტის განსაზღვრისათვის აუცილებელი არ არის.
- ✓ მხარეებს გაცნობიერებული აქვთ, რომ მიღებული ინფორმაცია მედიაციის მონაწილეებმა არ შეიძლება გამოიყენონ სასამართლო ან საარბიტრაჟო განხილვის დროს ან დავის ნებისმიერი სხვა საშუალებით განხილვის პროცესში, თუ კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.
- ✓ მხარეებს გაცნობიერებული აქვთ, რომ „მედიაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-10 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, კონფიდენციალური ინფორმაციის უფლებამოსილი პირისათვის ან ორგანოსათვის გამჟღავნება მხოლოდ კანონიერი მიზნის ადეკვატური და პროპორციული მოცულობით უნდა მოხდეს, ისე, რომ მაქსიმალურად იქნეს დაცული აღნიშნული ინფორმაციის კონფიდენციალურობა მესამე პირისაგან.
- ✓ მხარეებს გაცნობიერებული აქვთ, რომ კონფიდენციალურობის დაცვის ვალდებულება მოქმედებს მედიაციის დასრულების შემდეგაც, თუ მხარეებსა და მედიატორს შორის დადებული წერილობითი შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

## III.

### მესამე პირთა უფლებები და საჯარო წესრიგი

- ✓ მხარეები ადასტურებენ, რომ მათ აქვთ სრული უფლებამოსილება, გამოხატონ ნება წინამდებარე შეთანხმების დადებაზე.
- ✓ მხარეები ადასტურებენ, რომ მოცემული შეთანხმება არ ეხება (ლახავს) მესამე პირთა კანონმდებლობით გათვალისწინებულ უფლებებსა და ინტერესებს, შედგენილია საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის დებულებათა გათვალისწინებით და არ ეწინააღმდეგება საჯარო წესრიგს.

## IV.

### მედიაციის ხელშეკრულების აღსრულება

- ✓ მხარეები თანხმდებიან, რომ წინამდებარე შეთანხმებას აღსრულებენ ნებაყოფლობით, კეთილსინდისიერად, შეთანხმებაში მითითებული პირობების გათვალისწინებითა და ვადების დაცვით.

V.

დასკვნითი დებულებები

✓ წინამდებარე შეთანხმება შედგენილია „04“ ორიგინალ დოკუმენტად, რომელთაც გააჩნიათ თანაბარმნიშვნელოვანი ძალა.

მხარეები ადასტურებენ, რომ წინამდებარე შეთანხმების ხელმოწერამდე დამატებით გაეცნენ შეთანხმების პირობებს, რასაც ადასტურებენ თავიანთი ხელმოწერებით:

_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)
_____	_____
(მხარის სახელი და გვარი გარკვევით)	(ხელმოწერა)

მედიატორი:

\_\_\_\_\_

სახელი, გვარი

ხელმოწერა